



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2987/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Larise Crnković, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vjerana Podhraškog iz Jurandvora, Jurandvor 126A, OIB: 46254836056, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 5263428587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj 17 Sp-1027/19 od 09. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2020.,

#### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj 17 Sp-1027/19 od 09. srpnja 2020.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vjerana Podhraškog iz Jurandvora, Jurandvor 126A, OIB: 46254836056 (dalje: potrošač).

U točki 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike naznačene u točki 3. izreke.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska, OIB: 5263428587 (dalje vjerovnik).

U žalbi u bitnom navodi da nisu ostvarene pretpostavke iz čl. 79.a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) za otvaranje

jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer da nije bio ispunjen uvjet trajanja razdoblja u kojem je osnova vjerovnika bila upisana u Očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje (dalje Očevidnik), obzirom da se, po žalitelju, trajanje tog razdoblja ne utvrđuje na temelju trajanja ukupne blokade potrošača po svim osnovama koje su ikada bile upisane u Očevidnik, nego obzirom na trajanje blokada na temelju osnova za koje je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Ističe da mu se kao vjerovniku ne može uskratiti pravo pokušati namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu prisilnog namirenja (novčana sredstva na računima potrošača), da mu je to pravo omogućeno uvjetom da osnova za plaćanje mora biti najmanje tri godine upisana u Očevidnik, pa proizlazi da okolnost što ukupno trajanje blokade potrošačevih računa na temelju osnova koje su ranije upisane u Očevidnik i osnova naznačenih u izreci rješenja iznosi 1422 dana, nije odlučna za utvrđenje da li su ostvarene pretpostavke iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a.

Zaključno, predlaže da nadležni sud drugog stupnja prihvati žalbu i ukine pobijano rješenje u cijelosti.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući zakonitost pobijanog rješenja, a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje apsolutno bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 - dalje ZPP) koji se u predmetnoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju odredbi iz čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) i čl. 23. ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio da je donošenjem istog ostvarena neka od naprijed propisanih apsolutno bitnih povreda odredaba postupka.

Nije ostvaren ni žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, a što će se obrazložiti u nastavku.

Iz stanja u predmetu proizlazi da je Financijska agencija (dalje Fina) 24. lipnja 2019. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da je potrošač po pozivu Fine dostavio popis svoje imovine.

Nastavno, proizlazi da je sud sukladno odredbi čl. 79. f. st. 2. ZSP-a pribavio podatke o imovini potrošača, utvrđujući da potrošač posjeduje osobni automobil marke Fiat Punto, godine proizvodnje 1998., snage motora 40 kw vrijednosti 5.500,00 kn, da je korisnik mirovine u mjesečnom iznosu od 1.236,36 kn od kojeg se na ime ovrhe usteže iznos od 309,09 kn, što znači da potrošač mjesečno ostvaruje prihod-dohodak od 927,27 kn.

Nadalje, sud prvog stupnja pozivom na odredbu čl. 173. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) utvrđuje da je od ovrhe izuzet iznos od 824,24 kn, te da bi razlika između neto isplate potrošača i visine 2/3 mirovine ovršenika iznosila od 103,03 kn mjesečno, odnosno 1.236,36 kn godišnje.

Nastavno, utvrđuje na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, da potrošač nema nekretnine u svom vlasništvu.

Nadalje, sud prvog stupnja utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju

neke druge relevantne pokretne imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega da bi vrijednost potrošačeve unovčive imovine iznosila 6.736,36 kn, odnosno manje od propisanog limita od 10.000,00 kn.

Nastavno, da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje UP/I-415-02/2019-001/11128, glavnica: 10.537,93 kn, kamata: 4.400,62 kn, trošak: 200,00 kn, osnovu br. OVR-3233/18, vjerovnik HT d.d., glavnica: 6.211,32 kn, kamata: 19.552,23 kn, trošak: 5.256,77 kn, te potraživanje Fine po osnovi naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn, odnosno da po svim neizvršenim osnovama glavnica iznosi 16.749,25 kn. Nadalje, da je Fina na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (dalje ZPONS) prestala izvršavati osnovu broj OVR-1283/16, A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, ( glavnica: 3.171,21 kn, kamata: 7.920,48 kn, trošak: 5.115,20 kn,) da je evidentirano potraživanje Fine po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u iznosu od 181,71 kn, odnosno po naprijed navedenim osnovama iznos od 3.171,21 kn, slijedom čega da zbroj glavnica svih evidentiranih neizvršenih i brisanih osnova ukupno iznosi 19.920,46 kn., manje od maksimalnog propisanog limita (20.000,00 kuna).

Očitujući se na žalbene navode valja istaknuti da sukladno smislu i „causi“ odredaba ZSP-a kada se radi o pretpostavkama oslobođenja poštenog potrošača od određenih obveza prema određenim vjerovnicima do maksimalnog iznosa od 20.000,00 kuna , relevantan je broj dana neprekinute blokade računa potrošača po svim osnovama, a koji u konkretnom slučaju iznosi 1422 dana, odnosno preko tri godine kao propisanog zakonskog minimuma.

Stoga nisu osnovani temeljni navodi žalbe da nije ostvarena propisana pretpostavka za provedbujednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na osnovu vjerovnika Republiku Hrvatsku.

Proizlazi da je sud prvog stupnja pravilno zaključio da su u konkretnoj izvanparničnoj pravnoj stvari ostvarene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Nastavno, pravilno je sud prvog stupnja, primjenom odredbe iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a, utvrdio da su ostvarene i pretpostavke za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u točki 3. izreke prvostupanjskog rješenja.

Slijedom naprijed izloženog, valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja, sukladno odredbama iz čl. 380. točka 2 ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci, 1. listopada 2020.

Predsjednik vijeća

dr sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17899-ced4c**

Kontrolni broj: **0ca33-a7ca3-f879d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.